

**RESPUESTA OBSERVACIONES FINANCIERAS PRESENTADAS AL PROYECTO DE PLIEGO DE CONDICIONES
PROCESO SCJ-SAMC-5-2025**

OBJETO: ““13132 - PRESTAR LOS SERVICIOS DE CAPACITACIÓN PARA LA SECRETARÍA DISTRITAL DE SEGURIDAD, CONVIVENCIA Y JUSTICIA, EN LOS TEMAS DETERMINADOS DENTRO DE LOS EJES TEMÁTICOS DEL PLAN INSTITUCIONAL DE CAPACITACIÓN – PIC.”

La Dirección Financiera, por medio del presente documento procede a dar respuesta a las observaciones financieras presentadas al proyecto de pliego de condiciones del proceso en modalidad Selección Abreviada Menor Cuantía SCJ-SAMC-58-2025, de la siguiente manera:

OBSERVACION PRESENTADA POR UNIVERSIDAD SERGIO ARBOLEDA

Observación presentada a través de la plataforma Secop II el día 21 de Agosto de 2025

OBSERVACIÓN 1.

CAPITAL DE TRABAJO

De acuerdo con lo anterior, amablemente se solicita:

1. **Sustituir el indicador de capital de trabajo $\geq 70\%$ del presupuesto oficial del contrato, por el indicador de Patrimonio Neto**

CAPITAL DE TRABAJO:	Mayor o Igual al 70% del presupuesto
Activo Corriente Pasivo Corriente	

OBSERVACIÓN 2.

ÍNDICE DE LIQUIDEZ

INDICADORES CAPACIDAD FINANCIERA	
INDICADOR	MARGEN SOLICITADO
INDICE DE LIQUIDEZ: Activo Corriente/Pasivo Corriente	Mayor o igual al 1,06

Con respecto al índice de liquidez y sustentados en lo anterior, amablemente le agradecemos a la entidad aceptar el ajuste de la siguiente manera:

Liquidez	Activo corriente / Mayor o igual a 0.74 Pasivo corriente.
-----------------	--

OBSERVACIÓN 3.

OBSERVACIÓN No. 3

RAZÓN DE COBERTURA DE INTERÉS

RAZÓN DE COBERTURA DE INTERESES utilidad operacional / gastos de intereses	Mayor o igual a 1,08
---	----------------------

Con respecto al índice de liquidez y sustentados en lo anterior, amablemente le agradecemos a la entidad aceptar el ajuste de la siguiente manera:

Razón de cobertura de intereses:	Utilidad Operacional / Mayor o Igual (>) a Gastos Financieros 1,05 o indeterminado
---	---

RESPUESTA ENTIDAD

Se aclara que en desarrollo del deber de análisis y en concordancia con el método estadístico contenido en el Manual para determinar los requisitos habilitantes en proceso de contratación de la agencia pública Colombia Compra Eficiente

Página 2 de 11

M-DVRHPC-05, para establecer los valores límite para los requisitos habilitantes de capacidad financiera y de capacidad organizacional del proceso que nos ocupa, se partió de analizar una muestra de información financiera más reciente de empresas del sector y teniendo en cuenta que la muestra podría no ser una representación exacta de la realidad se flexibilizaron los valores a requerir sumando y restando el valor de una desviación estándar a la media acotada en un 40%, dada la presencia de valores atípicos.

Dada la importancia de la liquidez de corto plazo, verificada en valor absoluto para este proceso a través del Indicador **Capital de Trabajo** y determinado en mínimo el 70% del presupuesto oficial, utilizar indicadores adicionales como el **Patrimonio y/o solvencia patrimonial** no resultan necesarios para el proceso teniendo en cuenta lo indicado por Colombia Compra Eficiente.

Frente a su solicitud en el sentido de modificar los valores de los indicadores de capacidad financiera –**Índice de Liquidez**- a mayor o igual a 0.74 y **Razón de Cobertura de Intereses** a mayor o igual 1.05 -, no es posible para la entidad aceptarla dado que los valores propuestos son inferiores a los valores obtenidos en el proceso de **flexibilización** mencionado, así mismo cuanto mayor sea el valor de estos indicadores, menor es el riesgo para la entidad. En particular para el indicador Razón de cobertura de intereses si el proponente no registra Gastos Financieros y el resultado Operativo es positivo, el indicador se refleja como INDETERMINADO; en este escenario el proponente **CUMPLE** con el requisito, ya que cuenta con recursos para cubrir los citados gastos cuando los asuma pero si el proponente no registra Gastos Financieros, pero su resultado Operativo es negativo, el indicador se refleja como INDETERMINADO; en este escenario el proponente **NO CUMPLE** con el requisito, ya que no contaría con los recursos para cubrir dichos gastos.

Con fundamento en el método estadístico aplicado, frente a su solicitud de reducir los indicadores inicialmente establecidos resultaría atípico y no fundamentado ya que se estaría desconociendo el comportamiento del sector observado y documentado en los estudios previos y anexos.

Por lo anteriormente expuesto **no se acepta lo solicitado** en su observación.

OBSERVACION PRESENTADA POR Corporación Universitaria Minuto de Dios – UNIMINUTO

Observación presentada a través de la plataforma Secop II el día 21 de Agosto de 2025

OBSERVACIÓN

1. Ajuste de indicadores financieros para ESAL

Solicitamos que se realice un ajuste en los indicadores financieros exigidos, teniendo en cuenta la naturaleza de **Entidad Sin Ánimo de Lucro – ESAL** de nuestra institución.

UNIMINUTO, como institución de educación superior, destina sus recursos a la **inversión en infraestructura, acceso y permanencia de estudiantes**, lo que fortalece el impacto social y la calidad educativa, pero puede reflejar particularidades en los estados financieros diferentes a las de una empresa con fines de lucro. Por esta razón nuestros indicadores son inferiores a los exigidos.

2. Revisión de tratamiento de anticipos en los pasivos: Teniendo en cuenta que somos ESAL y nuestro balance financiero. Solicitamos se considere incluir en los pliegos la siguiente nota aclaratoria:

“Para el caso de las empresas que dentro del pasivo tengan reflejados anticipos, los cuales no generen una erogación de dinero y que dentro de las Notas a los Estados Financieros se detalle con exactitud a qué corresponden, se podrán calcular los indicadores quitando estos rubros.”

Estamos convencidos de que la inclusión de estos ajuste permitirá una evaluación más equitativa de los oferentes, acorde con la diversidad de las entidades participantes y con el principio de pluralidad de oferentes que rige la contratación estatal.

RESPUESTA ENTIDAD

Conforme al artículo 2.2.1.1.1.6.1 del decreto 1082 de 2015, dentro del deber de análisis de las entidades estatales se incluye la perspectiva legal, comercial, financiera, organizacional, técnica y de análisis de riesgo. Para la definición de los requisitos habilitantes de capacidad financiera y organizacional del proceso que nos ocupa, se utilizó el método estadístico que se describe en el *Manual para determinar y verificar los requisitos habilitantes en los Procesos de Contratación* de Colombia Compra Eficiente, partiendo de una muestra de información financiera más reciente de empresas del sector.

El valor límite para estos indicadores fue obtenido de forma consistente utilizando el método estadístico recomendado por CCE y teniendo en cuenta que la muestra podría no ser una representación exacta de la realidad **se flexibilizaron** los valores a requerir sumando el valor de hasta dos desviaciones estándar a la media acotada en un 40%, dada la presencia de valores atípicos.

Frente a su solicitud en el sentido de modificar los valores de los indicadores financieros “liquidez”, “Endeudamiento”, “Razón cobertura de intereses” y “capital de trabajo” así como los indicadores de capacidad organizacional “Rentabilidad del activo” y “Rentabilidad del Patrimonio”, no es posible para la entidad aceptarla dado que con fundamento en el método estadístico aplicado resultaría atípico y no fundamentado ya que se estaría desconociendo el comportamiento del sector observado y documentado en los estudios previos y anexos.

En conclusión, **independiente del tipo de organización que se trate**, las entidades están facultadas para exigir unas condiciones mínimas a fin de proteger el interés general, que se obtienen en desarrollo de su deber de análisis, en consecuencia, por lo anteriormente expuesto **no se acepta su solicitud**.

OBSERVACION PRESENTADA POR Juan Sebastian Jimenez

Observación presentada a través de la plataforma Secop II el día 22 de Agosto de 2025



OBSERVACIÓN

solicitamos amablemente a la entidad en pro de la pluralidad de oferentes disminuir el capital de trabajo requerido en el pliego de condiciones al 50%.

RESPUESTA ENTIDAD

Dada la importancia de la liquidez de corto plazo para este proceso, verificada en valor absoluto a través del Indicador adicional Capital de Trabajo, y con fundamento en el análisis del sector realizado y el método estadístico aplicado, el cual tiene la ventaja de ser comparativo y permite llegar a valores no arbitrarios, para establecer este límite se tuvieron en cuenta condiciones como presupuesto y tiempo de ejecución del futuro contrato, por lo anterior no es posible para la entidad aceptar su solicitud de modificación a mayor o igual al 50% del presupuesto oficial, ya que el valor sugerido es inferior al obtenido, resultaría atípico y no fundamentado modificarlo ya que se estaría desconociendo el comportamiento del sector observado y documentado.

Igualmente, debe tenerse presente que el objetivo de los requisitos habilitantes no es el de imponer condiciones excesivas que restrinjan la competencia sino definir unas condiciones mínimas a fin de proteger el interés general procurando con estas que el futuro contratista cumpla oportuna y cabalmente el objeto del contrato, las mencionadas condiciones se obtienen en desarrollo del deber de análisis documentado en los estudios previos y sus anexos.

La Entidad precisa que los interesados en participar en el proceso lo pueden hacer mediante figura asociativa, consagradas en la Ley 80 de 1993 con el objetivo de facilitar la organización de diversos miembros a efectos de celebrar y ejecutar el contrato que se llegue a suscribir.

Por lo anteriormente expuesto **no se acepta lo solicitado en su observación** y se mantiene el indicador adicional Capital de Trabajo inicialmente aprobado para el presente proceso.

OBSERVACION PRESENTADA POR UNIVERSIDAD DEL ROSARIO.

Observación presentada a través de la plataforma Secop II el día 22 de Agosto de 2025

OBSERVACIÓN

En lo relacionado con los requisitos habilitantes de carácter financiero, frente a los indicadores de Capacidad Financiera sobre la verificación de los indicadores financieros, solicitamos respetuosamente se reduzca el valor del INDICADOR DE LIQUIDEZ, establecido para aquellos oferentes que tengan calidad de Instituciones de Educación Superior o Empresas Sin Ánimo de Lucro (ESAL), a un valor igual o superior a 1,01 de manera que permita la libre participación de los proponentes, aplicando los principios de igualdad entre los oferentes que pueden presentar una oferta competitiva, especialmente cuando se trata de las instituciones de Educación Superior (...)

RESPUESTA ENTIDAD

Se aclara que en desarrollo del deber de análisis y en concordancia con el método estadístico contenido en el Manual para determinar los requisitos habilitantes en proceso de contratación de la agencia pública Colombia Compra Eficiente M-DVRHPC-05, para establecer los valores límite para los requisitos habilitantes de capacidad financiera y de capacidad organizacional del proceso que nos ocupa, se partió de analizar una muestra de información financiera más reciente de empresas del sector y teniendo en cuenta que la muestra podría no ser una representación exacta de la realidad se flexibilizaron los valores a requerir sumando y restando el valor de una desviación estándar a la media acotada en un 40%, dada la presencia de valores atípicos.

Frente a su solicitud en el sentido de modificar el valor del indicador de capacidad financiera **–Índice de Liquidez–** a mayor o igual a 1.01 no es posible para la entidad aceptarla dado que el valor propuesto es inferior al valor obtenido en el proceso **de flexibilización** mencionado, así mismo cuanto mayor sea el valor de este indicador, menor es el riesgo para la entidad, reducir este indicador resultaría atípico y no fundamentado ya que se estaría desconociendo el comportamiento del sector observado y documentado en los estudios previos y anexos.

Por lo anteriormente expuesto **no se acepta lo solicitado** en su observación.

OBSERVACION PRESENTADA POR CAJA DE COMPENSACIÓN FAMILIAR COMPENSAR

Observación presentada a través de la plataforma Secop II el día 26 de Agosto de 2025

OBSERVACIÓN

(...) Solicitamos ampliar el requerimiento y permitir que, para Entidades Sin Ánimo de Lucro, cuya Utilidad Operacional sea negativa afectando el cálculo del Indicador de Razón de Cobertura de Intereses, no se tome en cuenta este indicador y en cambio se pueda tener en cuenta otros indicadores donde se puedan evidenciar la solidez de la Caja por ejemplo:

- De Solvencia Patrimonial ($\text{Total Activo} / \text{Total Patrimonio}$) = 34.42% es la capacidad que tiene la entidad para cumplir con sus obligaciones financieras.
- y de Capital de Trabajo ($\text{Activo corriente} - \text{Pasivo corriente}$) 100% del presupuesto oficial del presente proceso, demostrando solidez y estabilidad financiera de la entidad.
- Patrimonio, 100% del presupuesto oficial del presente proceso, demostrando solidez y estabilidad financiera de la entidad.

En caso de no acceder, solicitamos respetuosamente a la entidad tener en cuenta en los casos en que las empresas a presentarse estén constituidas como Empresas sin ánimo de lucro – ESAL y/o Entidades sin Ánimo de Lucro, para

la verificación de la capacidad organizacional (Rentabilidad sobre patrimonio y Rentabilidad sobre activos), independientemente de su resultado, se entenderá que cumple con la Capacidad Organizacional.

RESPUESTA ENTIDAD

Se aclara que en desarrollo del deber de análisis y en concordancia con el método estadístico contenido en el Manual para determinar los requisitos habilitantes en proceso de contratación de la agencia pública Colombia Compra Eficiente M-DVRHPC-05, para establecer los valores límite para los requisitos habilitantes de capacidad financiera y de capacidad organizacional del proceso que nos ocupa, se partió de analizar una muestra de información financiera de empresas del sector y teniendo en cuenta que la muestra podría no ser una representación exacta de la realidad se flexibilizaron los valores a requerir sumando y restando el valor de hasta una y media desviación estándar a la media acotada en un 40%, dada la presencia de valores atípicos.

Cabe agregar que el citado método estadístico tiene la ventaja de ser comparativo y permite llegar a valores no arbitrarios evitando así imponer condiciones excesivamente restrictivas, al tener en cuenta la información de las empresas del sector obtenida de las bases de datos más recientes y de hecho los valores obtenidos son siempre inferiores a la mediana.

Respecto al aceptar valores nulos para los indicadores de capacidad financiera y organizacional, independiente del tipo de organización que se trate, si bien en principio cualquier valor mayor que cero puede parecer aceptable, no es menos cierto que cuanto mayor sea el valor de los indicadores, menor es el riesgo para la entidad, por lo cual se busca minimizar el riesgo.

Así mismo, dada la importancia de la liquidez de corto plazo, verificada en valor absoluto para este proceso a través del Indicador Capital de Trabajo y determinado en mínimo el 50% del presupuesto oficial, utilizar indicadores adicionales como el Patrimonio y/o solvencia patrimonial no resultan necesarios para el proceso teniendo en cuenta lo indicado por Colombia Compra Eficiente.

Debe tenerse presente que el objetivo de los requisitos habilitantes no es el de imponer condiciones excesivas que restrinjan la competencia sino definir unas condiciones mínimas que se deben cumplir, partiendo de lo observado en el análisis del sector.

Con fundamento en el mencionado análisis del sector y el método estadístico aplicado, frente a su solicitud de reducir los indicadores inicialmente establecidos resultaría atípico y no fundamentado ya que se estaría desconociendo el comportamiento del sector observado y documentado en los estudios previos y anexos.

Por lo anteriormente expuesto no se acepta lo solicitado en su observación.

OBSERVACION PRESENTADA POR BISA CORPORATION SAS BIC

Observación presentada a través de la plataforma Secop II el día 26 de Agosto de 2025

OBSERVACIÓN

Observación 2: 4.1.3.1.1.2. INDICADORES DE LA CAPACIDAD ORGANIZACIONAL: indica:

Tabla resumen:

INDICADORES CAPACIDAD FINANCIERA	
INDICADOR	MARGEN SOLICITADO
INDICE DE LIQUIDEZ: Activo Corriente/Pasivo Corriente	Mayor o igual al 1,06
INDICE DE ENDEUDAMIENTO: Pasivo Total / Activo Total	Menor o Igual al 0,68
RAZÓN DE COBERTURA DE INTERESES utilidad operacional / gastos de intereses	Mayor o igual a 1,08
CAPITAL DE TRABAJO: Activo Corriente Pasivo Corriente	Mayor o Igual al 70% del presupuesto

INDICADORES CAPACIDAD ORGANIZACIONAL	
INDICADOR	MARGEN SOLICITADO
RENTABILIDAD DEL PATRIMONIO: Utilidad operacional / patrimonio	Mayor o igual al 0,06
RENTABILIDAD DEL ACTIVO: Utilidad operacional / Activo Total	Mayor o igual al 0,04

Solicitud:

Se solicita amablemente a la entidad indicar cuales son los indicadores para ESAL y como se promedian en el caso de Unión temporal o Consorcio entre una empresa y una ESAL.

RESPUESTA ENTIDAD

Conforme al artículo 2.2.1.1.1.6.1 del decreto 1082 de 2015, dentro del deber de análisis de las entidades estatales se incluye la perspectiva legal, comercial, financiera, organizacional, técnica y de análisis de riesgo. Para la definición de los requisitos habilitantes de capacidad financiera y organizacional del proceso que nos ocupa, se utilizó el método estadístico que se describe en el *Manual para determinar y verificar los requisitos habilitantes en los Procesos de Contratación* de Colombia Compra Eficiente, partiendo de una muestra de información financiera más reciente de empresas del sector.

El valor límite para estos indicadores, **independiente del tipo de organización que se trate** fue obtenido de forma consistente utilizando el método estadístico recomendado por CCE y teniendo en cuenta que la muestra podría no ser una representación exacta de la realidad **se flexibilizaron** los valores a requerir sumando el valor en una desviación estándar a la media acotada en un 40%, dada la presencia de valores atípicos

Aunado a lo anterior, debe tenerse presente que el objetivo de los requisitos habilitantes no es el de imponer condiciones excesivas que restrinjan la competencia sino definir unas condiciones mínimas a fin de proteger el interés general procurando con estas que el futuro contratista cumpla oportuna y cabalmente el objeto del contrato, las mencionadas condiciones se obtienen en desarrollo del deber de análisis documentado en los estudios previos y sus anexos y el resultado obtenido siempre es inferior a la mediana procurando con ello la consecuente pluralidad de oferentes.

Frente a su inquietud de evaluación en el caso de proponentes presentados con la figura de unión temporal o Consorcios, se transcribe la Nota 2 del numeral 4.1.3.1. del proyecto de pliego de condiciones, así:

(...) **“Nota 2:** En el caso de proponentes presentados con la figura de unión temporal, Consorcios o promesa de sociedad futura, el cálculo de requisitos habilitantes en los procesos de contratación, expedido por la Agencia Nacional de Contratación Colombia Compra Eficiente, así:

Quando se trate de consorcios o uniones temporales, el procedimiento para calcular los indicadores liquidez, endeudamiento, cobertura de intereses, rentabilidad del activo y rentabilidad del patrimonio, se hará con ponderación de los componentes de los indicadores, esto es, que cada uno de los integrantes aporta el valor total de cada componente del indicador de acuerdo con su participación en el consorcio o unión temporal.

$$(ii) \text{ Indicador} = \frac{\left(\sum_{i=1}^n \text{Componente 1 del indicador}_i \times \text{porcentaje de participación}_i \right)}{\left(\sum_{i=1}^n \text{Componente 2 del indicador}_i \times \text{porcentaje de participación}_i \right)}$$

El procedimiento para calcular los indicadores con valores absolutos como el Patrimonio y el capital de trabajo, se realizará con base en la siguiente formula:

$$(i) \text{ Indicador en valor absoluto} = \sum_{i=1}^n \text{Indicador}_i$$

De acuerdo a lo anterior la evaluación para los indicadores que provienen de la división de cuentas de los estados financieros (liquidez, endeudamiento, cobertura de intereses, rentabilidad del activo y rentabilidad del patrimonio), se aplica el método con ponderación de los componentes de los indicadores y para el indicador adicional Capital de trabajo se utiliza la sumatoria simple, es decir:

$$\text{Indicador en valor monetario} = \text{Indicador}_1 + \dots + \text{Indicador}_i + \dots + \text{Indicador}_n$$

Por lo anteriormente expuesto se da por aclarada su observación.

OBSERVACION PRESENTADA POR SUPERORGANIZACIONES S.A.S.

Observación presentada a través de la plataforma Secop II el día 27 de Agosto de 2025

OBSERVACIÓN

(...) Sin embargo, esta flexibilidad no se extiende a los indicadores financieros, como el Capital de Trabajo, lo que genera una contradicción interna. Si se aplica un diferencial en experiencia para no excluir MIPYMES, resulta contradictorio mantener un umbral financiero rígido que en la práctica, las margina.

En virtud de lo anterior, solicitamos respetuosamente que se ajuste el indicador de Capital de Trabajo a un mínimo del 40% como factor diferencial para MiPymes del presupuesto oficial, equivalente a aproximadamente \$205.492.460.

Página **10** de **11**

RESPUESTA ENTIDAD

Dada la importancia de la liquidez de corto plazo para este proceso, verificada en valor absoluto a través del Indicador adicional Capital de Trabajo, y con fundamento en el análisis del sector realizado y el método estadístico aplicado, el cual tiene la ventaja de ser comparativo y permite llegar a valores no arbitrarios, para establecer este límite se tuvieron en cuenta condiciones como presupuesto y tiempo de ejecución del futuro contrato, por lo anterior no es posible para la entidad aceptar su solicitud de modificación a mayor o igual al 40% del presupuesto oficial, ya que el valor sugerido es inferior al obtenido, resultaría atípico y no fundamentado modificarlo ya que se estaría desconociendo el comportamiento del sector observado y documentado.

Igualmente, debe tenerse presente que el objetivo de los requisitos habilitantes no es el de imponer condiciones excesivas que restrinjan la competencia sino definir unas condiciones mínimas a fin de proteger el interés general procurando con estas que el futuro contratista cumpla oportuna y cabalmente el objeto del contrato, las mencionadas condiciones se obtienen en desarrollo del deber de análisis documentado en los estudios previos y sus anexos.

Adicionalmente, cabe anotar que, de la muestra utilizada, el 94.59% es decir 35 de las 37 empresas están catalogadas como **Pymes** y de las que cumplen los indicadores financieros determinados, el 93.75% cumplen el indicador adicional Capital de trabajo establecido.

La Entidad precisa que los interesados en participar en el proceso lo pueden hacer mediante figura asociativa, consagradas en la Ley 80 de 1993 con el objetivo de facilitar la organización de diversos miembros a efectos de celebrar y ejecutar el contrato que se llegue a suscribir.

Por lo anteriormente expuesto **no se acepta lo solicitado en su observación** y se mantiene el indicador adicional Capital de Trabajo inicialmente aprobado para el presente proceso.



DEIDER MAURICIO MENGUAL
DIRECTOR FINANCIERO

Proyectó: Manuel Montes

Página 11 de 11